

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

Split, 15.5.2018. god.

IZ PUNJE

17-05-2018

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

21 000 SPLIT

ST-1080/2017

Predano za postupak stečajnog postupka, dana 17.05.2018.  
POŠTA \_\_\_\_\_  
Broj primopisane \_\_\_\_\_  
Bilježak \_\_\_\_\_

**STJEČAJNI VJEROVNIK: SVOD d.o.o., Split, OIB: 24958826983**, zastupan  
po punomoćnicima odvjetnicima u Odvjetničkom društvu  
**LJUBIČIĆ&VRDOLJAK i partneri d.o.o., Split, Sukojišanska 4**

Ljubičić - Vrdoljak & Partneri  
Odvjetničko društvo d.o.o.

Sukojišanska 4  
21000 Split,  
Hrvatska

TEL/FAX:  
021 487 152  
021 487 154  
021 487 155

E-MAIL:  
info@ljubicic-vrdoljak-partneri.hr  
Trgovački sud u Splitu  
MBS: 060338335  
OIB: 02942315522

TEMELJNI KAPITAL:  
350.000,00 kn  
uplaćen u cijelosti

ČLANOVI UPRAVE:  
Vinko Ljubičić  
Željko Vrdoljak

SG-Splitska banka d.d.  
IBAN:  
HR4023300031156008608

ODVJETNICI:  
Vinko Ljubičić  
Željko Vrdoljak  
Anamarija Ljubičić Kuzmanić

VJEŽBENICI:  
Joško Mikulić  
Marko Jurković  
Nevena Penjak  
Marko Ljubičić

TAJNICA:  
Katica Rupčić

## ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

Protiv rješenja Naslovnog suda  
Od dana ST-1080/2017.godine

Punomoć u spisu

I/ Naslovni sud je dana 30.travnja 2018.godine donio Rješenje o utvrđenu tražbina nad stečajnim dužnikom SAPOR d.o.o., u stečaju Split, Put Brodarice 6, OIB: 82948198557.

Sud je u postupku počinio povredu odredbi stečajnog postupka na način da je na ispitnom ročištu koje se održalo dana 26.travnja 2018.godine dao uvodnu riječ punomoćniku ADRIA RESORT d.o.o. Rovinj, a ne kako to zakon propisuje Stečajnom upravitelju.

Sud je u postupku u postupku odbio prijedlog stečajnog upravitelja da sazove ročište na kojem će se ispitati bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika Igora Sapunara obzirom kako nedostaje poslovno računovodstvena dokumentacija bez valjanog razloga.

Naime, ne bi trebalo biti sporno kako se stečajni upravitelj treba izjasniti o tražbinama vjerovnika na temelju računovodstvene dokumentacije, koju nije imao s obzirom na tražbinu vjerovnika NOVOTERM d.o.o., Split, OIB: 78311345235, ADRIA RESORTS d.o.o., Rovinj, OIB: 16582230172 i CROATIA OSIGURANJE d.d., Zagreb, OIB: 26187994862, no sud bez obzira na navedeno utvrđuje tražbine navedenih vjerovnika čime krši Stečajni zakona, a podredno Zakon o parničnom postupku te time čini štetu drugim vjerovnicima, odnosno podnositelju žalbe bez ikakvog sudjelovanja ili odluke stečajnog upravitelja.

Stečajni zakon ne predviđa da se mogu utvrditi tražbine na način na koji je to sud odredio i utvrdio tražbine vjerovnika NOVOTERM d.o.o., Split, OIB: 78311345235, ADRIA RESORTS d.o.o., Rovinj, OIB: 16582230172 i CROATIA OSIGURANJE d.d., Zagreb, OIB: 26187994862.

Obzirom na potraživanje vjerovnika ADRIA RESORTS d.o.o., Rovinj, OIB: 16582230172 koje iznosi 74.073.282,11 kuna te da se stečajni upravitelj nije izjasnio očito zbog pomanjkanja računovodstvene dokumentacije sud je trebao uvažiti primjedbe stečajnog upravitelja i omogućiti istome da se očituje u daljnjem roku. Obzirom da je sud donio Rješenje kojim je utvrdio tražbinu počinjena je šteta podnositelju žalbe.

U samom Rješenju je počinjena bitna povreda postupka.

- a) prvenstveno se ističe da je ovdje počinjena bitna povreda odredaba postupka iz čl.354 st.1.8 ZPP-a. Naime, u smislu odredbe čl.8 ZPP-a sud odlučuje koje će činjenice uzeti kao dokazane, po svom uvjerenju na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, te na temelju rezultata cjelokupnog postupka. Svakako, sud je dužan savjesno i brižljivo ocijeniti svaki dokaz pojedinačno i usporediti ga s drugim dokazima, te ga ocijeniti je li proturječi drugim dokazima ili se u bitnim dokazima s njim podudara. Sud treba usporediti dokaze i sa rezultatima cjelokupnog postupka i na temelju takve ocjene dokaza izraditi svoje uvjerenje po tome je li neka činjenica postoji ili ne postoji.
- b) Također je počinjena i povreda iz odredbe čl. 354 st. 2. 11 ZPP-a. Naime, navedena bitna povreda postoji ako Rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito ako je izreka presude proturiječna razlozima Rješenja, a ovdje i stoga što presuda nema razloga uopće, a u svakom slučaju u njoj nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama. Ovi razlozi koji su navedeni, nejasni su i proturiječni, postoji proturiječnost između onoga što se u razlozima Rješenja navodi u sadržaju zapisnika u postupku i samih tih isprava i zapisnika.
- c) po mišljenju stečajnog vjerovnika napravljeno je još čitav niz drugih bitnih povreda ali ih žalba neće navoditi smatrajući da ih iz činjeničnog stanja dovoljno proizlazi osnovanost zahtjeva, pa žalba smatra da je nužno ovo Rješenje ukinuti.

Sud je dužan svoju odluku obrazložiti na način da svakoj stranci u postupku bude jasno zbog čega se donosi bilo koja odluka bez obzira dali se radi o Rješenju ili presudi kako bi svi sudionici u postupku bili upoznati sa razlogom sudske odluke. U ovom slučaju sud ne navodi apsolutno niti jedan razlog, odnosno svoj pravni stav koji navodi u izreci rješenje na bilo koji način ne obrazlaže te prema ovom konkretnom Rješenju stranka u postupku ne može imati uvid u razloge prihvatanja tražbine vjerovnika NOVOTERM d.o.o., Split, OIB: 78311345235, ADRIA RESORTS d.o.o., Rovinj, OIB: 16582230172 i CROATIA OSIGURANJE d.d., Zagreb, OIB: 26187994862 ponajviše iz kontradiktornosti samog Rješenja.

Jednako tako sud je povrijedio članak 75 zakona o parničnom postupku koji navodi:

„Kad sudac pojedinac, predsjednik vijeća, član vijeća ili predsjednik suda sazna da je stavljen zahtjev za njegovo izuzeće, dužan je obustaviti svaki rad na tom predmetu, a ako je izuzeće zatraženo zbog razloga iz članka 71. točke 7. ovoga Zakona, može do donošenja rješenja o zahtjevu poduzimati samo one radnje za koje postoji opasnost od odgode.“

Na ispitnom ročištu zatraženo je izuzeće suca o kojem sud nije odlučio, što je bio obvezan sukladno Zakonu o parničnom postupku pa je donošenjem Rješenja počinjena još jedna bitna povreda parničnog postupka te se posebno ističe da je stečajni upravitelj napustio ispitno ročište pa se slijedom navedenog Rješenje o 30.travnja 2018.godine nije moglo donijeti.

Radi svega predlaže se žalbu uvažiti u ukinuti Rješenje od dana 30.travnja 2018.godine i naložiti sudu ponovno provođenja postupka nad stečajnim dužnikom SAPOR d.o.o., u stečaju, Split, Put Brodarice 6, OIB: 82948198557.

**VINKO LJUBIČIĆ**  
odvjetnik

**LJUBIČIĆ-VRDOLJAK & PARTNERI**  
ODVIJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.  
Split, Sukojišanska 4  
Tel/fax: 021/487-152; 487-154; 487-155